

C.TY CP VẬN CHUYỂN SAIGONTOURIST CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 233/ CV-12

TP. Hồ Chí Minh, ngày 22 tháng 11 năm 2012

SỞ GIAO DỊCH CHỨNG KHOÁN
TP. HỒ CHÍ MINH

ĐẾN

Số: 38403

Giờ: Ngày 22 tháng 11 năm 2012

Kính gửi: SỞ GIAO DỊCH CHỨNG KHOÁN TP HCM

Trước tiên, Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist (SATRACO) xin gửi đến Quý Sở Giao dịch chứng khoán Tp.HCM (SGDCKHCM) lời chào trân trọng nhất.

Vào ngày 21/11/2012 Công ty chúng tôi có nhận công văn số 2004/2012/SGDHCM-NY về việc giải trình biên bản ĐHCĐ 2011. Nay công ty chúng tôi xin báo cáo với Quý sở như sau:

Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist tổ chức đại hội cổ đông thường niên năm 2011, vào ngày 19/11/2012. Trong quá trình đại hội có hai cổ đông nội bộ là Ông Lê Thành Long - Phó Giám đốc Trung tâm Dạy nghề Bán công Sài Gòn Tourist và Ông Phạm Tuấn Hà - Phó Tổng Giám Đốc phụ trách khối taxi của công ty có ý kiến phát biểu trong đại hội. Trong chương trình đại hội có nội dung "cổ đông đóng góp ý kiến cho văn kiện đại hội". Vì muốn đại hội tổ chức đúng theo nội dung chương trình đã thông qua và đúng giờ như đã nêu. Đoàn chủ tịch đã thông báo cổ đông nên tập trung vào trọng tâm nội dung của văn kiện để đóng góp và xây dựng phương hướng hoạt động của công ty cho năm sau.

Đối với trường hợp của Ông Long trong quá trình đóng góp ý kiến đã không đóng góp ý kiến cho các nội dung văn kiện và các tờ trình mà lại đi báo cáo những vấn đề cá nhân và kể những nội dung mà Ông Long đã làm đơn thưa Tổng Giám đốc công ty, với thái độ bức xúc cao độ và đã bị đoàn chủ tịch nhắc nhở vì không đi vào nội dung của đại hội, vì những vấn đề không liên quan đến chương trình đại hội thì sẽ được xem xét sau và Ông Long đã có đơn thưa thì để bên cơ quan các cấp xử lý và có kết luận sau. Vì là thông tin một chiều nên không thể nào mang vào hội nghị để giải quyết hay biểu quyết.

Đối với trường hợp Ông Hà nội dung của đóng góp ý kiến gần giống của ông Long, và những thông tin của Ông Hà đưa ra trước hội nghị là thông tin của cá nhân Ông Hà có và không có một đơn vị nào có chuyên ngành thẩm định và xác nhận. Đây là ý kiến cá nhân của những người này. Và những cáo buộc đối với ban lãnh đạo công ty cũng như những đề nghị yêu cầu là không có căn cứ nên đại hội không đưa vào nội dung biên bản họp. Vì đại hội đã nhất trí chỉ góp ý kiến xoay quanh những vấn đề được đề cập trong nội dung văn kiện.

Nội dung của những cổ đông đóng góp ý kiến tập trung vào các vấn đề:

1. Cổ tức năm 2009 chuyển sang trả bằng hình thức cổ phiếu và đã được nhất trí thông qua trong các kỳ đại hội trước. trong năm 2010 công ty có phương án tăng vốn điều lệ nhưng khi triển khai gặp tình hình thị trường chứng khoán khủng hoảng giá cổ phiếu bị tụt giá cổ đông không quan tâm đến cổ phiếu sẽ phát hành. Vì trong phương án này có tính đến cổ phiếu được chuyển từ cổ tức năm 2009. Do không thực



hiện được việc phát hành nên không giải quyết được vấn đề này. Khi công ty phát hành cổ phiếu sẽ giải quyết cho cổ đông.

2. Cổ tức năm 2009 yêu cầu trả bằng tiền mặt và tính lãi suất theo ngân hàng:

Cổ tức 2009 chi bằng cổ phiếu là đã có nghị quyết đại hội năm 2009 thông qua nên hiện nay một nhóm cổ đông yêu cầu thay đổi là không thể được. Trong khi đó cổ tức chưa nhập sổ cổ đông nhưng tiền cổ tức năm 2010 thì các cổ đông cũng đồng ý chia và đã nhận toàn bộ cổ tức từ sổ cổ phiếu trên. Do đó, việc yêu cầu công ty trả lãi suất của sổ cổ tức nêu trên là không thỏa đáng.

3. Công ty nên tập trung vào kinh doanh ngành nghề chính và có ý kiến không nên tham gia vào các dự án Bất động sản:

Công ty hiện có các dự án kinh doanh bất động sản nhưng công ty không trực tiếp bỏ vốn đầu tư vào những dự án này. toàn bộ là công ty lập dự án và kêu gọi nhà đầu tư cùng hợp tác để làm các dự án nói trên. Đến thời điểm hiện nay công ty chưa dùng vốn của công ty để đầu tư vào ngành bất động sản, như các cổ đông lo ngại.

4. Bổ sung kết quả hoạt động 09 tháng năm 2012 và kế hoạch năm 2013. Tính giảm bộ máy nhân sự của công ty, sắp xếp lại cơ cấu tổ chức của toàn công ty và tìm kiếm công ty kiểm toán mới để thay cho công ty TNHH Kiểm toán DTL.

- Thông tin như trên các báo viết bài, do Ông Hà cung cấp thông tin Công ty đang làm mất vốn 20 tỷ đồng. Công ty xin báo cáo:

Trong quá trình hợp tác kinh doanh với các đối tác làm ăn vào thời điểm hợp tác tình hình tài chính của những đơn vị này tốt nên công ty chúng tôi mới kêu gọi hợp tác kinh doanh. Vào tình hình nền kinh tế khó khăn thị trường trong nước gặp trở ngại thì các đơn vị này cũng bị ảnh hưởng đưa đến tình hình nợ đối với công ty, nhưng các đối tác này vẫn còn hoạt động và chưa phá sản vẫn xác nhận công nợ và công ty đang làm việc để thu hồi nợ về cho công ty nên nói làm thất thoát vốn là không đúng. Cụ thể công ty An Nghiệp Phát đơn vị cùng với Công ty làm dự án Phú Quốc vì đang vượt những thủ tục hồ sơ để thanh toán cho công ty, không phải tình hình tài chính không tốt.

Công ty Việt Tiếp như đã nêu là nhà cung cấp mỹ phẩm cho công ty kinh doanh, đến nay giám đốc đã không liên lạc và công ty đã làm việc với các cơ quan chức năng để khởi kiện công ty này.

Về khoản nợ công ty An Thiện Nhân và Vina Đông Dương đây là khoản nợ phát sinh từ hoạt động hợp tác đầu tư kinh doanh taxi với công ty. Công nợ này là khoản tiền các đối tác phải trả các khoản chi phí quản lý, khai thác kinh doanh khi hợp tác. Số tiền trên không phải là công ty đem vốn tự có trong 80 tỷ đồng để đầu tư hợp tác với những đơn vị này. Vì vậy cổ đông nói mất vốn 20 tỷ đồng là không đúng với bản chất của sự việc.

Xin chân thành cảm ơn,

Trân trọng kính chào!

Nơi nhận:

- Như trên
- Lưu HC

